

Telegraphische Nachrichten.

**Turin, 10. Dez.** Der Minister für Handel und Landwirtschaft sprach sich in der heutigen Sitzung der Deputiertenkammer für die Abschaffung der Statthalterchaft von Sicilien aus. Der Senat hat den Gesetzentwurf, betreffend die zeitweise Ueberlassung von Gotteshäusern zu staatlichen Zwecken, genehmigt. Die „Italia“ theilt mit, daß die Nachricht, der Admiral Persano sei zur Disposition gestellt worden, falsch ist. Derselbe ist zur Disposition des Marineministers gestellt worden.

**Turin, 11. Dez.** In der gestrigen Kammer Sitzung vertheidigt de Cesare die französische Allianz, sowie Ricafoli's Politik. Er deutet auf das Deficit des römischen Staates und hofft, letzterer werde in Folge der wachsenden finanziellen Schwierigkeiten Ricafoli's Vorschlag endlich annehmen.

D'Onbes mißbilligt die Abschaffung der Statthalterei, wozu die Regierung nicht autorisirt war; die willkürliche Handlungsweise der Minister sei ein Beweis, daß die Verfassung nicht gut ist. Er eifert gegen die Einführung des französischen Systems in der Verwaltung.

Minister Cordova rechtfertigt die Maßnahmen der Regierung gegen die Vorwürfe D'Onbes, und erklärt, daß eine große ökonomische Reform notwendig, welche durch die gegenwärtigen Verhandlungen nur verzögert werde. Miceli entgegnet, das gegenwärtige Cabinet sei die wahre Ursache des Unglücks des Landes, die Richtung der Politik sei eine falsche; selbst die von der Majorität vorgeschlagenen Tagesordnungen beweisen, daß die Politik der Regierung Niemanden befriedige, und daß, wenn letztere so fortjähre, Italien zu Grunde gehe. Er schließt seine Rede mit der Aufforderung, die Minister mögen ihre Posten Männern abtreten, welche das Vertrauen des Landes besitzen.

Auch San Donato erklärt, der Regierung nicht sein Vertrauen schenken zu können.

In der Kammer werden fünf Tagesordnungen niedergelegt, welche sämtlich auf Grundlage des Kammerbeschlusses vom 27. März das Ministerium auffordern, die Bewaffnung zu beschleunigen, alle Vorkehrungen zu treffen, um Rom zur Hauptstadt Italiens zu machen, die innere Verwaltung zu verbessern und in Neapel Ruhe herzustellen.

**Turin, 11. Dez.** In der heutigen Sitzung der Deputiertenkammer verliest der Präsident eine telegraphische Depesche des General Lamarmora, worin derselbe erklärt, er habe niemals, weder in Verträgen an die Regierung, noch mündlich, sich gegen die Politik des Ministeriums ausgesprochen, noch die Absicht geäußert, seine Entlassung zu nehmen. Es erfolgt hiernach eine längere Debatte über die verschiedenen eingebrachten Anträge auf motivirte Tagesordnung. Nach endlich beliebigem Schluß der Debatte kommt folgende motivirte Tagesordnung, welche das Ministerium erklärt, sich gefallen lassen zu wollen, zur Abstimmung: Die Kammer bestätiget ihren Beschluß vom 27. März, der Rom als Hauptstadt Italiens proclamt, und spricht das Vertrauen aus, daß die Regierung mit allem Eifer für die Nationalbewaffnung und eine zum Schutze von Personen und Eigentum wirksame Organisation des Reiches Sorge tragen werde. Die Kammer nimmt ferner Act von den Erklärungen des Ministeriums in Betreff der öffentlichen Sicherheit, die Wahl von ehrenhaften, fähigen und patriotischen Beamten der Reorganisation der Magistratur, der möglichsten Beschleunigung der öffentlichen Arbeiten, so wie in Betreff der Nationalgarde und aller übrigen Maßregeln, die zum Wohl der südlichen Provinzen dienen können und geht zur Tagesordnung über. — Bei namentlicher Abstimmung erklären sich 232 Deputirte für diese Tagesordnung, 79 dagegen. 6 Mitglieder enthalten sich der Abstimmung. Rattazzi stimmt für die gedachte motivirte Tagesordnung.

**Turin, 11. Dez.** Das amtliche neapolitanische Blatt vom heutigen Tage (11. Dezbr.) meldet, daß der Präfect und der Syndicus von Neapel sich nach den neu entstandenen Kräften des Besuchs begeben haben. Bis Mitternacht war man in Torre del Greco wegen der Heftigkeit und des Umfangs der Eruption sehr besorgt. Nach Mitternacht ließ die Heftigkeit des Ausbruchs etwas nach. Die Lava hat bisher die Richtung nach Torre Annunziata genommen. Heute früh erfolgte jedoch ein neuer Ausbruch aus dem Haupttrater. Die Verheerungen, die dieser neue Ausbruch anrichten kann, lassen sich gar nicht übersehen. Die Eruption aus dem Haupttrater wird möglicherweise die Dörfer verheeren, in Torre del Greco aber wird der Boden gänzlich geborsten bleiben. 6000 Einwohner haben den Ort verlassen und sich in die Umgegend geflüchtet.

**Turin, 11. Dez.** Die Deputiertenkammer hat mit 232 gegen 79 Stimmen die Tagesordnung angenommen, welche das Votum vom 27. März d. J. in Betreff Roms bestätiget und das Vertrauen ausdrückt, die Regierung werde schleunigst für die Nationalbewaffnung und für die verschiedenen, die inneren Angelegenheiten betreffenden Verbesserungen Sorge tragen.

**Neapel, 11. Dez.** Die Eruption des Vesuvius dauert mit großer Heftigkeit fort. Die Folgen des Ausbruchs lassen sich nicht voraussehen, 6000 Einwohner sind auf der Flucht.

**Rom, 9. Dez.** Die Briganten haben Alatri genommen und haben die päpstliche Verwaltung wiederhergestellt. Man bereitet neue Landungen in Puglia vor. Die Reaction bemüht sich, die sardinischen Truppen in der Basilicata zu umzingeln. Man versichert, daß Franz II. in den ersten Tagen des Januar den Oberbefehl übernehmen wird. (Zndep.)

**Madrid, 9. Dez.** Im Congresse wird die Adressdebatte fortgesetzt. Man versichert, daß in Alicante mehr als 100,000 falsche Fünfrankstücke mit der Jahreszahl 1855 eingeschleppt worden sind.

**London, 11. Dez.** Das Reutersche Bureau berichtet aus Konstantinopel vom 11. d.: Es herrscht hier eine furchtbare Geldkrise. Die Börse ist geschlossen. — Nad Pascha wird heute erwartet.

Die „New-York Times“ bekräftigt die kriegerischen Vorbereitungen in Canada und meint, daß nichts in der Handlungsweise oder Sprache der Unions-Regierung die Empfindlichkeit Englands habe erregen können. — Die „New-York Times“ mißbilligt zugleich die heftigen Artikel des „New-York Herald“.

**Paris, 12. Dez.** Der heutige „Moniteur“ enthält nachstehendes Decret: Decrete, die den Zweck haben, dem Budget neue Lasten aufzulegen, sollen dem Kaiser zur Unterschrift nur dann unterbreitet werden, wenn dieselben von einem Verichte des Finanzministers begleitet sind.

**Kopenhagen, 11. Dez.** „Aedrelandet“ theilt mit, daß die Gesandten Desterreichs und Preussens am vergangenen Dinstage dem Minister der auswärtigen Angelegenheiten die Antwort ihrer Regierungen auf den letzten Vorschlag Dänemarks vorgelesen haben.

Preußen.

**Berlin, 12. Dez.** Sr. Majestät der König sind gestern von Leipzig zurückgekehrt.

[Amtlich.] Sr. Majestät der König haben allergnädigst geruht: dem General-Lieutenant zur Disposition von Kropf zu Cattenstedt bei Blankenburg am Harz und dem Ober-Hofmeister Ihrer Majestät der verwitweten Königin, Wirklichen Geheimen Rath Grafen von Dönhoff, den rothen Adlerorden erster Klasse mit Eichenlaub, dem Landrath des Kreises Sagan, Grafen zu Dohna den rothen Adlerorden dritter Klasse mit der Schleife, so wie dem Ober-Bau-Inspcctor Sr. königlichen Hoheit des Prinzen Friedrich der Niederlande, Wenzel zu Berlin, dem Gymnasiallehrer Bogt zu Luckau, dem Hauptsteueramts-Rendanten a. D. Bräunig zu Trier und dem ehemaligen Bürgermeister Karl Drouven zu Dären im Regierungsbezirk Aachen den rothen Adlerorden vierter Klasse; ferner dem Ober-Stabs-Arzt des Kadettenkorps Dr. Langenmayr in Berlin den Charakter als Geheimer Sanitäts-Rath zu verleihen.

Der Schulamts-Kandidat Karl Hülsenbeck ist bei dem Gymnasium zu Münster als ordentlicher Lehrer angestellt worden. (St.-A.)

**Pommern, 11. Dez.** [Conservativ.] — Regierungsfreund. [A.] Aus Stolpe, wo conservativ gewählt worden ist, fand sich ein Wahlmann veranlaßt, unterm 23. v. M. an den Herrn Minister des Innern, Grafen v. Schwerin zu schreiben, und ihn um seine Ansicht zu befragen, ob die event. (jezt vollzogene) Wahl der Herren v. Gott-

berg, v. Bonin und v. Denzin den Wünschen der Regierung entsprechen, oder als mißlieblich würde angesehen werden. Der Wahlmann erhielt darauf von dem Minister des Innern folgenden, von der „N. St. Ztg.“ mitgetheilten Privatbrief:

Berlin, den 26. Nov. 1861. Hr. Wohlgeborener erwidere ich auf Ihr gefälliges Schreiben vom 23. d. M., daß, wenn gleich die Staatsregierung mit bemühter Absicht enthalten hat, den Wählern bestimmte Namen als solche von Regierungs-Candidaten zu bezeichnen, — sich vielmehr darauf beschränken zu müssen geglaubt hat, Grundsätze auszusprechen und Gesichtspunkte binzu stellen, — ich doch nicht anstehe, für meine Person zu erklären, daß die mir von Ihnen genannten drei Candidaten, v. Gottberg, v. Bonin und v. Denzin, — von der Staatsregierung nicht als ihr feindlich gegenüberstehende werden betrachtet werden. Wenn sie daher wirklich, wie ich annehmen zu können glaube, das Vertrauen des Wahlkreises besitzen, so wird die Beförderung durch der Regierung Sr. Maj. des Königs entgegen zu handeln, von ihrer Wahl nicht abhalten dürfen. Mit besonderer Hochachtung Hr. Wohlgeborenen ganz ergebener Diener Graf Schwerin.

**Wongrowiec, 9. Dez.** [Verurtheilung.] Dem „Bromb. Wochenblatt“ zufolge wurde der hiesige katholische Pfarrer Butowicki am heutigen Tage vom hiesigen Kreisgerichte wegen verbotswidriger Aufstellung polnischer Fahnen und Zeichen zu einer Gefängnisstrafe von 2 Monaten verurtheilt, weil diese Zeichen geeignet waren, den Geist des Aufruhrs zu verbreiten, und den öffentlichen Frieden zu stören.

Butowicki hatte nämlich am 12. September bei Gelegenheit der Societätsfeier in der katholischen Pfarrkirche vor dem Hochaltar eine Ehrenpforte bauen, auf derselben das Bildniß des Königs Sobieski, den litthauischen Reiter und den polnischen Adler, so wie polnische Fahnen anbringen lassen, und dem Verbot der Polizei getrotzt.

**Elberfeld, 11. Dezbr.** [Zu den Wahlen.] In Correspondenzen aus Solingen, Lennep und Remscheid, welche die „Elberfelder Zeitung“ heute veröffentlicht, wird die Wahl der Herren Simson, Matthis und v. Bardeleben bei den in unserer Provinz stattfindenden Nachwahlen auf das Wärmste empfohlen. Prof. v. Sybel hat die Wahl für Krefeld angenommen.

**Dortmund, 11. Dez.** [Wahlergebnis.] Soweit sich der Parteistandpunkt mit Gewißheit angeben läßt, gehören, wie die „Westf. Z.“ sagt, unter den in hiesiger Provinz zu Abgeordneten Gewählten 14 der Liberalen, 11 der Liberalen und 5 der Fortschrittspartei an. In der Rheinprovinz zählen von den 64 Abgeordneten 33 zur liberalen, 6 zur Fortschrittspartei, 23 zur liberalen, 1 zur konservativen, 1 unbestimmt.

**Dortmund, 7. Dez.** [Dr. Becker.] Das „Märk. Volksbl.“ hatte bei einem Bericht über die Wahlrede des Hrn. Dr. Becker diesen sagen lassen, „seine Hände hätten 5 1/2 Jahre Ketten getragen.“ Dr. B. berichtigt dies in folgender Weise: Ich habe nicht gesagt, meine Hände hätten 5 1/2 Jahre Ketten getragen, sondern, sie hätten Ketten getragen, nämlich bei einer Gelegenheit, die aber in Witten von mir nicht weiter erwähnt ist. Sie fiel mir in dem Augenblicke, als ich an mein Gefängniß denken mußte, wieder ein. Der Fall war folgender: Wegen eines angeblichen unbedeutenden Pressvergehens war ich verhaftet. Als ich eines Tages nach dem Gerichte geholt werden mußte, wurde ich gefesselt und so über die Straße geführt. Wenn der Beamte, der das veranlaßt, gehofft hatte, mir hierdurch einen Makel aufzulegen, so hatte er sich freilich arg getäuscht. Die öffentliche Meinung sprach sich so entschieden gegen diese Behandlung aus, daß es bei dem einmaligen Gegebenen ist. Uebrigens wurde ich wegen des erwähnten Pressvergehens selbst freigesprochen.

Dortmund, 7. Dezember 1861. H. Becker.

**Deutschland.**

**Roburg, 9. Dez.** [Ein Protest gegen die Koburg-Preuß. Militär-Convention und die Antwort des Herzogs.] Die „Roburger Zeitung“ ist in der Lage, den Wortlaut eines Protestes des Herzogs von Meiningen gegen die von der Koburg-gothischen Regierung mit der Krone Preußen abgeschlossenen Militär-Convention, sowie die Erwiderung unseres Herzogs auf dieselbe, mittheilen zu können. Der Protest lautet:

„Hr. Hoheit und Lieben, geleitet von dem Wunsche, die Wehrhaftigkeit Deutschlands durch praktische militärische Einrichtungen möglichst gesteigert zu sehen, selbstständig und ohne vorherige Communication mit den übrigen deutschen Fürsten, hat die Convention vom 1. Juni d. J. mit der Krone Preußen abgeschlossen. So sehr ich das erwähnte Motiv anerkenne und so wenig ich gewonnen bin, zurückzustehen, wenn es sich darum handelt, daß von allen deutschen Fürsten der gemeinsamen Sache gleichmäßig ein gemeinsames Opfer gebracht werden muß, so vermag ich doch nicht, das isolirte Vorgehen von Hr. Hoheit und Lieben und das singuläre Aufgeben eines der wichtigsten Hoheitsrechte, welches mit dem möglicherweise zu erzielenden Erfolge auch nicht entfernt im Verhältniß steht, für das geeignete Mittel zur Erreichung des großen, mir nicht weniger am Herzen liegenden Zweckes anzuerkennen. Insofern aber und insoweit die belagte Convention jetzt oder in der Folge eingreifen könnte in die agnatischen Rechte meines herzoglichen Hauses, die daselbe anspricht in dem gothischen Gesamthause, insofern und insoweit muß ich dieser Convention meine Anerkennung versagen und dagegen meinem herzoglichen Hause alle Rechtszuständigkeiten vorbehalten und bei Hr. Hoheit und Lieben Selbst die gegenwärtige Rechtsverwahrung einlegen. Eine Abschrift dieser Verwahrung werde ich durch meine Regierung bei den Ministern der übrigen sächsischen Häuser übergeben lassen. Höchst ungern nur behellige Hr. Hoheit und Lieben ich mit dem gegenwärtigen Schreiben; die Pflicht dazu schien indeß mir eine unerlässliche, zumal Hr. Hoheit und Lieben es nicht für geeignet gefunden haben, die Dauer der fraglichen Stipulation auf die Zeit des hiesigen Reichstages zu beschränken. Im Uebrigen benutze ich auch diesen Anlaß, die Versicherung meiner ausgezeichnetsten Hochachtung zu erneuern. Meiningen, zur Elisabethenburg, den 22. Nov. 1861. (Gegengezeichnet: v. Krosigk).“

Auf diesen Protest hat unser Herzog folgende Antwort ertheilt:

„Hr. Hoheit und Lieben hat es gefallen, mich davon in Kenntniß zu setzen, daß Höchstse, obwohl nicht gesonnen, dann, wenn von allen deutschen Fürsten, der gemeinsamen Sache gleichmäßig ein gemeinsames Opfer gebracht werden müsse, zurückzustehen, doch mein isolirtes Vorgehen in der Abschliefung einer Militär-Convention mit der Krone Preußen nicht billigen können und dieser Convention Höchstse ihre Anerkennung versagen müssen. Ich habe in der Ueberzeugung gehandelt, daß die Erfüllung derjenigen Forderungen, welche die Liebe zum gemeinsamen Vaterlande gebietend an Jeden von uns stellt, nicht von einem gemeinsamen Beschlusse aller deutschen Fürsten abhängig gemacht werden darf, von einem Beschlusse, der nach den Erfahrungen der Geschichte kaum anders, als unter dem Drucke unwiderstehlicher Ereignisse erreicht werden wird. Wollen Hr. Hoheit und Lieben erst dann, wenn eine gleiche Nothwendigkeit allen deutschen Fürsten Opfer auferlegt, nicht zurückstehen, so werden Höchstse — fürchte ich — leicht dazu beitragen, solchen Ereignissen die Bahn zu bereiten, durch welche mit der Freiheit der Entscheidung zugleich die Weisheit der Erwägung aufgehoben wird. Hr. Hoheit und Lieben schienen auch Höchstse einer anderen Ansicht zu folgen, als wir vor zwölf Jahren, unter dem Wiedereintritte eines angesehenen Theils der deutschen Regierungen, und durch einen förmlichen Staatsvertrag verpflichteten, solche Hoheitsrechte auf dem Altar des Vaterlandes niederzulegen, mit denen die Unabhängigkeit und Wohlfahrt Deutschlands nicht bestehen kann. Hr. Hoheit und Lieben glauben jetzt der von mir abgeschlossenen Militär-Convention eine Anerkennung versagen zu müssen, um die ich meines Theils nicht gebeten habe. Auch noch jetzt vermag ich dieser

Anerkennung einen rechtlichen Werth nicht beizulegen. Denn wenn auch während des Jahrzehnts, auf welches die Convention zunächst abgeschlossen ist, die königlichen Häuser von England, Belgien und Portugal und die jüngste herzogliche Linie meines Hauses — was der Allmächtigkeit gnädig abwenden wolle — erblichen und dadurch die agnatischen Rechte des durchlauchtigsten Hauses Sachsen-Meiningen in Wirklichkeit kommen sollten, so würde doch um Nichts mehr die Anerkennung Hr. Hoheit und Lieben für einen Akt erforderlich sein, der lediglich dem Regimentsgebiete, mithin demjenigen Gebiete angehört, auf welchem der Regent nur durch die Staatsverfassung, nicht aber, wie in Betreff der Erbfolge und Landesveränderung, zugleich durch Rechte der Agnaten beschränkt ist. Ich meines Theils vermag wenigstens weder die Herzogthümer Koburg und Gotha als einem dem Privateigenthum unterliegenden Staat, noch gerade die von Höchstse als die wichtigsten bezeichneten Hoheitsrechte als den Gegenstand eines Familienfideikommisses anzuerkennen. Je mehr ich von dem Gefühle meiner Pflichten gegen unser Gesamthaus und meine Familie durchdrungen bin, desto fester ist meine Ueberzeugung, daß ich auch im richtig anerkannten Interesse meiner Regierungsnachfolger gehandelt habe, daß die Zurückführung der als ein Geschenk der Fremdherrschaft erworbenen Souveränität auf ein mit dem Bestande der Nation verträgliches Maß von der Einwilligung der einzelnen Mitglieder der fürstlichen Familien rechtlich nicht abhängig ist, und daß jeder Versuch, dieselbe davon abhängig zu machen, wenn derselbe gelänge, nur dahin führen könnte, die Herrschaft des Auslandes über Deutschland zu begründen. Daher bin ich zu meinem Bedauern außer Stande, der von Hr. Hoheit und Lieben eingelegten Rechtsverwahrung eine Folge zu geben, und werde ich auch ferner, in Verbindung mit anderen deutschen Fürsten oder allein, die Wohlfahrt des gemeinsamen Vaterlandes nach meinen Kräften zu fördern suchen. Mit der Bitte, diese mir auferlegten Bemerkungen in freundschaftlichem Sinne entgegenzunehmen zu wollen, verbleibe ich in ausgezeichnetster Hochachtung, — — — Gotha, am 4. Dezember 1861.

**Deffau, 12. Dez.** [Verurtheilung Ruland's.] Nach 16stündiger Verhandlung in Untersuchungssachen gegen den Bankpräsidenten Ruland hieselbst hat das herzogliche Kreisgericht denselben des Betruges in Höhe von über 80,000 Thlr. für schuldig erkannt und zu einer vierjährigen Arbeitsstrafe und zur Entziehung der bürgerlichen Ehrenrechte auf fünf Jahre verurtheilt.

**Italien.**

**Turin, 7. Dez.** [Diplomatische Actenstücke über das italienisch-spanische Zerwürfniß.] (Schluß.) In einer Note vom 17. Sept. zeigt Hr. Tecco dem Minister an, er habe die Note, in welcher die spanische Regierung sich weigere, den italienischen Forderungen gerecht zu werden, seiner Regierung zugesandt. In Erwartung weiterer Instructionen wolle er für jetzt auf einige von dem Minister in seiner letzten Note ausgesprochene Behauptungen antworten. Hr. Collantes scheine in dieser Note anzunehmen, der italienische Gesandte stütze sich bei seinen Reclamationen auf Rechte, welche Spanien noch nicht anerkannt habe. Dies beruhe auf einem Mißverständnisse; denn er, Hr. Tecco, berufe sich nur auf die Prinzipien des Völkerrechts, wie sie in allen freien constitutionellen Staaten verstanden werden, wo man den Staat nicht mit der Person des Fürsten, selbst wenn er zu regieren aufgehört hat, verwechselte.

Nur auf Grund dieses Rechtes fordere er die Herausgabe der Archive an die Regierung des Königs, welche der Franz II. gefolgt sei. Er habe selbst von der formellen Anerkennung des Königreichs Italien seitens des spanischen Hofes abstrahirt. Er könne die zarten Rücksichten, welche seine Regierung gegen die erbhabende Dynastie habe an den Tag legen wollen, indem sie unter Berücksichtigung der zwischen ihr und dem neapolitanischen Hause bestehenden Verwandtschaft der spanischen Regierung die Wahl des Zeitpunktes der Anerkennung überlassen habe. Das von ihm angerufene Recht sei ganz unabhängig von solchen Formalitäten, denn es beruhe auf der That- sache, welche der Nationalwille in Italien vollbracht habe, als die Völker unter dem Rufe „Italien und Victor Emanuel!“ sich vom Sclavenbium bis um Befreiung erhoben und die sich vergeblich auf ihre imposante Land- und Seemacht stützende Dynastie stürzten, um ein italienisches Königreich zu proklamiren. Auch werde das erleuchtete Cabinet einer constitutionellen Königin nicht in unbegrifflicher Verwirrung den Satz eines entwürdigenden Abjurationsbundes aufrecht halten wollen, nach welchem die Staaten das Eigenthum der Fürsten seien. Wenn einst ein Fürst auf dem Gipfel seiner Macht, geblendet von seinem Glanze, bei dem allgemeinen Servilismus seines Jahrhunderts habe sagen können: „Ich bin der Staat,“ so wäre es heutzutage geradezu lächerlich für einen entthronten Fürsten in der Lage Franz II., eine solche Präntation zu erheben. Und doch würde man ihm diese tödliche Präntation zuschreiben, wenn man behaupten wollte, er habe sein Recht aus, indem er die Disposition über die Confular-Archive beanprucht, die der Nation gehören und über die daher allein ihre Regierung disponiren kann.

Herr Tecco wiederholt dann seine frühere Bemerkung, es könne eine Regierung für eine andere nur auf das dienstliche Ergehen dieser letzteren eintreten, und es könne daher das Cabinet, welches die Sorge für die Archive übernehmen wolle, dies nicht gegen den Willen derjenigen Regierung thun, welcher dieselben angehören.

Aber welche Regierung sollte im gegenwärtigen Falle das Recht haben, über jene Archive zu verfügen, wenn nicht die italienische, die seit einem Jahre in Neapel durch den Nationalwillen constituirte sei? — Man könnte allenfalls mit einigem Anscheine dieses Recht für Franz II. beanpruchen, wenn derselbe wenigstens sich noch auf einem Punkte gehalten hätte, um eine Scheinregierung zu führen, wie sie ein anderer Prinz, der nicht genannt zu werden braucht, in einigen Provinzen Spaniens in den ersten Jahren der jetzigen Regierung zu organisiren und ziemlich lange zu behaupten vermocht habe. Aber das sei nicht der Fall bei Franz II., indem er trotz aller Anstrengungen und trotz des Häuberwesens, welches das absolutistische Europa außer einige jener Provinzen losgelassen, nichts der Art zu Wege gebracht habe. Auf die Bemerkung des Ministers, daß die betreffende Maßregel erfolgt sei, ehe den Consuln das Regaturnom genommen worden, erwidere er, daß das Regaturnom nur die Autorisation sei, im Namen einer Regierung im Auslande zu fungiren, und daß somit diese Autorisation praktisch erlosch mit dem Aufhören der Regierung, welche die Consuln ernannt hat.

Ricafoli tritt in die Debatte ein mit seiner Note vom 6. October. Er habe aus den Mittheilungen des Baron Tecco erfahren, daß die spanische Regierung unwiderruflich entschlossen sei, einen Act der Gerechtigkeit, der sich auf die unabweisbarsten Prinzipien des internationalen Rechtes gründe, zu verweigern. In diesem Falle sei die Unterscheidung zwischen der rechtlichen und der factischen Regierung so einleuchtend, daß man zur Lösung der Streitfrage nur auf die einzigen Punkte brauche. Könne Franz II., welche Rechte man ihm auch zuerkennen wolle, seine ehemaligen Unterthanen schützen, für ihre Bedürfnisse sorgen und ihre Interessen vertheidigen? Niemand wird dies bejahen wollen. Nur die Regierung könne diesen Schutz ausüben, und dies bejahen und verpflichtet. In Folge der Intervention Ihrer kaiserlichen Majestät hätten 10 Millionen Landesangehörige einen nicht unwichtigen Theil ihrer Interessen bedroht und gefährdet. Die Sache sei nicht so unbedeutend, wie Herr Collantes sie darstellen wolle, da in jenen Archiven sich die Nationalitätsregister vieler Bewohner des Königreichs Italien befänden, ihre Civilstandsacten, Contracte, schiedsrichterliche Entscheidungen, welche sie betrafen, kurz, eine Menge Documente, ohne welche die italienische Regierung, die einzige, welche einen Schutz gewähren könne, diesen zu leisten außer Stande sein würde.

Auch wären in diesen Archiven Summen niedergelegt worden, die man doch ihren Eigenthümern ausfindigen müsse. Gegenüber so gewichtigen Gründen glaubt Ricafoli, daß es sich für die spanische Regierung nur um den Vorzug des Prinzips des göttlichen Rechtes vor dem der Volkssouveränität handle. Wenn auch die turiner Regierung dem spanischen Hofe in Bezug auf die Anerkennung des Königreichs Italien freie Hand lasse, so könne sie doch keine Handlungen zulassen, welche das ihr von der Nation übertragene Recht verletzen und sie an der Erfüllung ihrer Verpflichtungen hindern. Kein Staat würde sich in einer solchen Angelegenheit gleichgültig verhalten, und die spanische Regierung könne in ihrer jüngsten Geschichte Beispiele genug von Reclamationen und selbst von Repressalien wegen Verletzungen des ihr als Nation zustehenden Rechtes vorfinden. Ricafoli hofft, daß die spanische Regierung die von ihm verlangten Weisungen ertheile;



In einem Telegramme des Herrn Recco vom 30. October wird mitgetheilt, die spanische Regierung wolle die Archive ausliefern, aber nur so weit sie Privat-Interessen beträfen. Man werde sie zunächst den Local-Behörden aushändigen. Der italienische Gesandte habe die Beschränkung zurückgewiesen und die einfache Auslieferung verlangt.

Zudem hiesse es Spanien das Recht, das Ganze zu behalten, zu brechen, wenn man ihm das Recht der Zurückhaltung eines Theiles zugestehet. Zudem hätte die Trennung die größten praktischen Schwierigkeiten. Wie sollte man die Documente scheidend und wer sollte mit ihrer Classification beauftragt werden? Man müßte die Sorge den einzelnen neapolitanischen Consuln überlassen; oder sollte man eine gemischte Commission zu diesem Zwecke niederlegen? Eine solche Handlungsweise wäre für die betreffende Regierung durchaus unpassend. Spanien habe nicht einmal das Recht, Kenntniß

Herr Tecco beauftragt den spanischen Minister, die Forderung, welche heute an ihn zu stellen er auf Befehl seiner Regierung verpflichtet sei, günstig aufzunehmen. Der Zweite dieser Forderung beschränkt sich darauf, eine Restrictiv-Formel in Betreff des Heimfalls der vorerwähnten Archäos zu finden, eines Heimfalls, der in der bereits verabredeten Form stattfinden würde, jedoch unbedingt und ohne irgend welche Beschränkung sein müßte, da die spanische Regierung in eine solche Schlechterdings nicht würde willigen können.

Am 24. Nov. fordert Herr Tecco seine Pässe. Am folgenden Tage schreibt Calderon Collantes an Herrn Tecco, er habe seine Note am Morgen des geſtrigen Tages erhalten, worin das madrider Cabinet davon in Kenntniß geſetzt werde, daß die italieniſche Regierung die letzten Vorſchläge Spaniens nicht annehme und er ſich in der Lage befinde, ſeine Pässe zu fordern.

Die Reihe der von Baron Nicasoli auf den Tisch des Hauses gelegten Actenstücke schließt mit folgendem

Turin, 30. November 1861.

Ich glaube den Gesandtschaften Sr. Majestät einige Erklärungen über das Ereigniß, welches den Stand unserer Beziehungen zu Spanien verändert hat, mittheilen zu müssen.

Spanien hatte in der That kein Anrecht auf jene Archive, welche Eigenthum der italienischen Regierung geworden, und das spanische Cabinet, welches erklärt hatte, es wolle in keiner Weise in die Angelegenheiten Italiens intercediren, ließ durch diesen Act den Präntationen des Ex-Königs von Neapel eine directe Unterstützung. Es nahm in Wirklichkeit eine von seinen Erklärungen durchaus abweichende Haltung an. Es erkannte die Rechte einer kriegsführenden Macht einem Präntanten zu, der, in Folge einer Revolution von seinem Throne gestürzt, sein Gebiet nach einer regelmäßigen Capitulation verlassen hatte; er verbinderte die Regierung des Königs Victor Emanuel an der Ausübung eines Theiles der Rechte und an der Erfüllung eines Theiles der Verpflichtungen, welche ihr durch den Willen des italienischen Volkes übertragen worden.

Nach der eingehenden Discussion, welche über die Rechtsfrage angestellt worden, war diese Unterscheidung nicht zulässig. Bei dem Punkte, auf welchem die Verhandlungen angelangt waren, hatte man die Zurückgabe eines Theiles der Documente nicht annehmen können, ohne Spanien gleichzeitig das Recht zugesprochen, den anderen Theil zu behalten. Die Rechtsfrage, welche die wichtigste geworden, wäre so, genau betrachtet, auf eine für die Regierung des Königs ungünstige Weise entschieden worden. Kurze Zeit schied das Cabinet von Madrid selbst die Wichtigkeit dieses Grundes anzu-erkennen.

\_\_\_\_\_

Zu meinem großen Erstaunen wurde dieser Vorschlag Sr. Excellenz des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten Ihrer katholischen Majestät von seinen Collegen nicht gebilligt, und man forberte vom Baron Tecco, er solle die beiden Noten zurückziehen, in welchen die Rechtsfrage entwickelt worden. Offenbar war es unmöglich, diese Forderung anzunehmen, ohne ihr eine Verbindung entgegenzustellen, welche der Transaction den Charakter einer vollständigen Gegenseitigkeit verlieh. Ich nahm daher die vorgeschlagene Lösung an für den Fall, daß die spanische Regierung ihrerseits darauf verzichte, in den an ihre Consuln zu ertheilenden Befehlen anzugeben, daß die Archive keine politischen Documente enthielten. Da die spanische Regierung dieses letzte Verhängnißmittel anzunehmen sich weigerte, so mußte ich dem Könige die Abberufungssprache unseres Ministers in Madrid vorsehen.

Indem wir also unseren Vertreter von Madrid abberiefen, folgten wir weder einer Regung des Uebermuthes, noch dem Gefühl einer übergrössen Empfindlichkeit. Dieser Entschluß wurde uns geboten durch die Pflicht, die nationale Würde zu wahren, die nicht ohne Protestation zulassen kann, daß der Hof von Madrid fortfahre, die Rechte eines durch Jahrhunderte alte Freundschaft mit Spanien verbundenen Volkes zu verletzen und seine Interessen zu gefährden.

\_\_\_\_\_

Verloren wurde: ein Pelztragen von Viber.  
Gefunden wurden: eine Radwer ohne Rad; eine schwarzseidne Mantille;  
ein Schlüssel und ein französisches Geldstück.

**Telegrammische Course und Börsen-Nachrichten.**

London, 12. Dez., Nachm. 3 Uhr. Die Börse im Allgemeinen besser für Consols Verkäufer. Consols 80%. 1proz. Spanier 41%. Meritaner 27%. Sardinier 77. 5proz. Russen 98. 4 1/2proz. Russen 91. Der Dampfer "Saxonia" ist aus Newport eingetroffen.

**Erteilt, 12. Dez.** Der fällige Lloyd-Dampfer ist mit der Ueberlandspost aus Alexandrien eingetroffen.

**Hamburg**, 12. Dez., Nachm. 2 Uhr 30 Minuten. Geschäftslös. —  
Rheinische 88½. Schlus-Course: National-Anleihe 56¾. Oest. Credit-  
Actien 62. Vereinsbank 101¼. Norddeutsche Bank 89¾. Disconto —.

**Liverpool**, 12. Dezbr. [Baumwolle.] 10,000 Ballen Umfab. — Preise  $\frac{1}{4}$  höher als am vergangenen Freitage, jedoch weniger lebhaft.

vorbringen, konnte daher durch die Wiener Notirungen um so weniger verwirrt werden, als im Augenblick für die Börsen die Fragen die am meisten bestimmenden sind, an welchen die beiden großen Westmächte Europa's zu-

Der Wechselverkehr entwickelte sich lebhaft. Kurz Holland ließ sich % % erhöht leichter haben als placiren, für lange Sicht blieb Geld. Banco war in beiden Sichten,  $\frac{1}{2}$  theurer, gut verkäuflich, ebenso zeigte sich für London beste Frage. Paris ließ sich placiren, kurze Briefe wurden ausgeben. Wien gab wie oestern um  $\frac{1}{4}$  nach. Augsburg war offerirt, in kurzer Sicht

\_\_\_\_\_

Berliner Börse vom 12. December 1861.

Ausländische Fonds.		Div.	1869	1870
Oesterr. Metall. ....	5 47 G.	Berl. K.-Verein ..	4	117 B.
dito 54er Pr.-Anl. ....	4 63½ etw. G.	Berl.-Hand.-G.	5 4	76½ G.
dito neue 100 R.-L. ....	— 58½ B.	Berl. W.-Grod. G.	— 5	—
dito Nat.-Anleihe ....	5 57½ bz.u. G.	Braunschw.Bank	4 4	14½ B.
dito Bankn.n.Whr. ....	— 71 bz.	Bremer ..	5	102 G.
Russ.-engl. Anleihe ..	5 56½ bz.u. G.	Coburg. Credit-B.	4	59 B.
dito 5. Anleihe ..	5 54½ bz.	Darmst. Zettel-B.	7 3/4	76½ B.
dito poln. Sch.-Obl. ....	4 78 G.	Darmst.Credob.-A.	4	76½ bz.
Poln. Pfandbriefe ..	4 — —	Dass. Credit-B.	4	73½ bz.
dito III. Krie. ....	4 54½ G.	Disc.-Anstalt.	5 4	86½ bz.
Poln. Obl. à 500 Fl. ....	4 91 bz.	Conf. Credit-B.-A.	2	4 36½ bz.
dito à 300 Fl. ....	5 92½ bz.u. G.	Geracr Bank ..	4	73 B.
dito à 200 Fl. ....	— 23½ G.	Hamb. Nrd. Bank ..	4	88½ G.
Poln. Banknoten ....	— 54½ G.	" Ver. ....	4 1/2	101 G.
Portug. 40 Thlr. ....	5 2½ bz.	Hannov. ....	5 4	96½ bz.
Bdun 35 Fl. ....	— 30 G.	Leipzig ..	2 4	64½ G.

Berl.-Potsd.-Mgd.	9	153 1/2 bz.
Berlin-Stettiner ..	6	122 B.
Brookau-Freiburg ..	4	112 bz.
Cöln-Mindener ..	10 3/4	162 bz.
Franz-St.-Eisenb.	7 1/2	131 1/4 & 1/2 bz. B.
Ldw.-Bachsch.	4	134 G.
Mgd.-Halbort.	18 1/2	263 1/2 G.
Mgd.-Wittenb.	2	40 bz.
Magd.-Ldw. A.	2 1/2	112 1/2 bz.
Mecklenburger ..	5 1/2	47 1/4 & 1/2 bz.
Münster-Hammer	4	—
Neisse-Brieger ..	2 1/2	43 B.
Niederschles. ....	4	97 bz.
N.-Schl.-Zweigb.	1/2	36 B.
Norb. (Fr.-W.) ..	2 1/2	47 1/4 & 1/2 bz.
dito Prior. ....	—	101 1/2 G.
Oberschles. ....	7 1/2	12 3/4 bz.

Wechsel-Course.	
Amsterdam .....	10 T. 142 1/2 bz.
dito .....	2 M. 141 1/2 bz.
Hamburg .....	8 T. 150 1/2 bz.
dito .....	2 M. 149 1/2 bz.
London .....	3 M. 5. 20 1/2 bz.
Paris .....	2 M. 79 1/2 bz.
Wilm. Gater. Wahr.	8 T. 70 1/2 bz.
dito .....	—
Augsburg .....	6 M. 56 24 bz.
Leipzig .....	8 T. 99 1/2 bz.
dito .....	2 M. 99 1/2 bz.
Frankfurt a. M. ....	5 M. 56 26 bz.
Petersburg .....	3 W. 92 1/2 bz. 3 M. 91 1/2 bz.
Warschau .....	6 T. 84 bz.
Bremen .....	8 T. 109 G.

Stettin, 12. Decbr. Weizen matt, loco pr. 85pfd. gelber 78—80  
Thlr. bez., galizischer 79—80 Thlr. bez., dito rollend 78½ Thlr. bez., bunt-  
polnischer 80—83 Thlr. bez., 83—85pfd. gelber pr. Frühjahr 84½ Thlr.  
bez. und Br., 84 Thlr. Gld. — Roggen etwas fester, loco pr. 77pfd.  
48—49½ Thlr. bez., 77pfd. pr. Decbr. 49 Thlr. bez., Jan.-Febr. 49½ Thlr.  
bez. und Gld., Frühjahr 49½—½—50 Thlr. bez. und Br., Mai-Juni 50  
Thlr. bez. — Gerste, schlef. Decz.-Jan. 70pfd. abzuladen frei hier 33½  
Thlr. bez., pomm. 69—70pfd. pr. Frühjahr 38½ Thlr. Gld. — Safel-  
loco pr. 50pfd. 26½ Thlr. bez., Frühjahr 47—50pfd. 27 Thlr. Br. —  
Erbsen, loco kleine Koch- 50—53 Thlr. Br., 50 Thlr. bez., Frühjahr 5  
Thlr. Br. — Rübböl stille, loco und Decbr. 12½ Thlr. Br., 12 Thlr. Gld.  
Jan.-Febr. 12½ Thlr. Br., April-Mai 12½ Thlr. bez. und Gld., ½ Thlr.  
Br. — Spiritus unverändert, loco ohne Faß 18 Thlr. bez., Decbr. 18  
Thlr. bez. und Br., Decz.-Jan. 18 Thlr. Br., Jan.-Febr. 18½ Thlr. bez.  
Febr.-März 18½ Thlr. bez. und Gld., Frühj. 19—18½—19 Thlr. bez. Br.  
und Gld. — Leinöl loco mit Faß 13 Thlr. Br. — Hering, schott.  
crown und fullbrand 11½ Thlr. tr. bez.

Sgr.pr.Schff.		Sgr.pr.Schff.	
Weißer Weizen .....	75-83-92	Widen .....	42-45-4
Gelber Weizen .....	75-82-91	Sgr.pr.Sad à 150 Pfd. Brutto.	—
Hoggen .....	55-59-62	Schlagleinfaat ..	155-170-19
Gerste .....	38-42-45	Winterraps .....	180-210-22
Hafer .....	22-24-28	Winterrüben .....	— — —
Erbsen .....	55-60-65	Sommerrüben ..	180-188-19

Kleefaat schwach beachtet, rothe 10-12-13 $\frac{1}{2}$ -14 Thlr., weiß 13-15 $\frac{1}{4}$ -19-23 Thlr.

Thymthee ohne Angebot. — Kartoffeln pr. Sad à 150 Pfd. nett 20-26 Sgr., pr. Meße 9 Pfd. bis 1 $\frac{1}{4}$  Sgr.

Das Comité der Wahlmänner der Fortschrittspartei veranstaltet zu Ehren des Abgeordneten v. Kirchmann Sonnabend den 14. Dezember Abends 8 Uhr im Saale des **Café restaurant** ein Festessen à Couvert 20 Sgr., zu welchem Wahlmänner und Mitglieder des Wahlvereins hierdurch eingeladen werden. Billets für die genannten Herren sowie für die von diesen eingeführten Gäste werden bis Freitag Abends 7 Uhr im Bureau des Wahlvereins, Schweidnitzerstraße Nr. 5, Zimmer Nr. 1 verabsolgt. [4506]

\_\_\_\_\_